

uw brief van nummer
 behandeld door
 doorkiesnummer
 ons kenmerk
 onderwerp
 bijlage(n)
 Haren,
 verzonden

10 april 2018

Dhr. J. ten Hoor

050 5339927

Z.19817/UIT.12951

Overlegreactie bestemmingsplan
 Transferium De Punt

23 mei 2018

23 Mei 2018

College van Burgemeester en Wethouders
 van gemeente Tynaarlo
 Kornoeljeplein 1
 9481 AW VRIES



Geacht college,

Op 10 april jl. heeft u ons in kennis gesteld van de ter inzage legging van het voorontwerp bestemmingsplan 'Transferium De Punt' en ons in de gelegenheid gesteld om hierop een eventuele overlegreactie te geven. Door middel van deze brief gaan wij graag in op deze mogelijkheid.

Achtergronden van onze reactie

Bij het doornemen van de stukken behorende bij het voorontwerp bestemmingsplan hebben wij ons met name gericht op die aspecten die direct of indirect een relatie hebben met beleid of ontwikkelingen in onze gemeente. Daarbij komen wij tot twee onderdelen waarover naar onze mening meer duidelijkheid zou moeten worden gegeven.

Onderdelen reactie

Het voorontwerp bestemmingsplan richt zich op de realisatie van een transferium, inclusief een P+R en de aanpassing van de op- en afritten van en naar de A28. Wij hebben een aantal opmerkingen betreffende de landschappelijke impact van de aanpassing van de op- en afritten en de (onderbouwning van de) nut en noodzaak van de P+R.

Barrière-werking binnen natuurgebied Drentsche Aa

De plannen zijn gelegen in het gebied van het 'Nationaal landschap Drentsche Aa' en het 'Nationaal beek- en esdorpen landschap Drentsche Aa' en hebben hierop een grote impact. Meer concreet is het gebied waar het bestemmingsplan Transferium De Punt betrekking op heeft, onderdeel van het NatuurNetwerk Nederland (NNN)¹. In relatie tot de barrière-werking van de A28 binnen dit gebied (beekdal Drentsche Aa) is o.a. in opdracht van de Provincie Groningen het rapport 'Faunavoorzieningen A28 Groningen – De Punt' opgesteld, waarin o.a. wordt aangegeven dat de aanleg van een Haarlemmermeer-aansluiting bij de Punt een faunapassage op die locatie in de

¹ In het ontwerp NatuurNetwerk Nederland 2018 (d.d. 23-01-2018) is het gebied van het netwerk op een zodanige wijze vergroot dat een nog groter gedeelte van het bestemmingsplan binnen dit netwerk valt.

weg staat en dat (indien de aanleg wordt doorgezet) als alternatief een faunapassage meer noordelijk zou moeten worden aangelegd; een locatie die ook binnen dit bestemmingsplan valt. Het rapport 'Faunavoorzieningen A28 Groningen – De Punt' is een uitwerking van bestaand beleid. Hoewel in de aanleiding van de toelichting op het voorontwerp bestemmingsplan wel gesproken wordt over een faunapassage wordt zowel in de verdere toelichting (onder Ecologie) als ook in de bijlage 'advies Natuurwaarden transferium' niet gesproken over een faunapassage of over de genoemde rapportage over de faunavoorzieningen. Wel wordt concluderend gesteld dat e.e.a. de uitvoerbaarheid van het plan op het punt van het NNN niet in de weg staat.

Overkoepelend beleid geeft dus aan dat met grote zorg moet worden gekeken naar manieren om de barrière-werking van de A28 te verminderen en de passagemogelijkheden voor fauna te verbeteren. Daar waar duidelijk wordt dat met name de aanleg van de nieuwe op- en afritten leidt tot een nadelig effect op dit punt, wordt in onze optiek op dit moment onvoldoende duidelijk gemaakt hoe maatregelen worden genomen om dit te compenseren.

Onderbouwing nut en noodzaak in relatie tot verkeer en parkeren

Uit stukken bij het voorgelegde voorontwerp bestemmingsplan komt naar voren dat de nut en noodzaak van het transferium en de P+R vooral wordt onderbouwd vanuit het beleid van de Regio Groningen – Assen en het rapport 'Een OV-knooppunt met P+R-voorziening bij De Punt'. Wij hebben dit rapport doorgenomen en daarbij met name gekeken naar de wijze waarop de aanwezigheid en recente vergroting van een P+R in onze gemeente daarin is meegenomen.

Ten eerste constateren wij dat in de rapportage verwarrende informatie wordt gebruikt / gegeven over de bezetting en grootte van de P+R Haren. De aangegeven bezetting is van voor de vergroting, waardoor een vertekend beeld ontstaat. De effecten van de vergroting (die elders in het rapport wel wordt benoemd) worden niet weergegeven en zijn niet meegenomen in de beoordeling van de noodzaak.

Daarnaast wordt als belangrijk argument voor een aanvullende P+R bij De Punt benoemd dat het de verwachting is dat er, ten tijde van de aanpak van de zuidelijke ringweg (Groningen) en daarna, congestie (filevorming) van de A28 zal optreden, die voorbij de P+R van Haren zal reiken. De rapportage laat echter niet zien waar deze conclusie op berust, informatie waar naar wordt verwezen, laat dit niet zien. Ook de Netwerkanalyse (2006/2013) waar naar wordt verwezen geeft hierover geen duidelijkheid.

Naar onze mening kan dan ook door de onduidelijkheid of het ontbreken van (actuele) informatie over de bovengenoemde onderwerpen, op dit moment de nut en noodzaak van mn. de P+R onvoldoende worden onderbouwd.

Overweging / aanvulling

De mogelijke realisatie van een transferium bij De Punt, waar het voorgelegde bestemmingsplan zal gaan voorzien, is een grootschalige ingreep op zowel verkeerstechnisch als landschappelijk gebied. Dit vraagt om een zorgvuldige onderbouwing. Naar onze mening is het op dit moment noodzakelijk om deze onderbouwing tenminste op de door ons genoemde punten te verbeteren / verduidelijken. Wij verzoeken u om hier zorgvuldig naar te kijken en dit mee te nemen in de verdere planvorming.

Tot slot

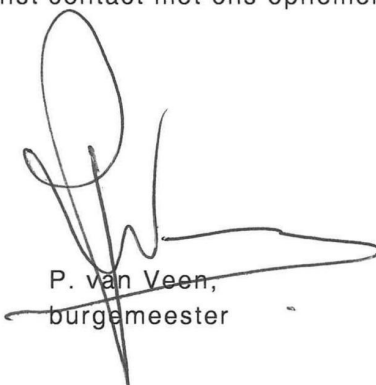
Wij vertrouwen met deze overlegreactie op correcte wijze invulling te hebben gegeven aan onze rol als overlegpartner. Wij wachten uw reactie af. Mochten wij met betrekking tot de genoemde of andere aspecten u kunnen ondersteunen door het verstrekken van nadere informatie, dan zijn wij daartoe uiteraard bereid. U kunt daarvoor indien gewenst contact met ons opnemen.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders,



mr. M.P. de Wilde,
directeur/gemeentesecretaris



P. van Veen,
burgemeester